

jelentékeny veszteségekkel, amelyeknek nagysága még nincs megállapítva, kénytelen volt visszavonulni. Csapataink részén ketten estek, néhányan megsebesültek.

Konstantinápoly, október 30.

A „Szabah“ tegnapelőtről keltezett bengázii táviratot közöl, amely szerint a tüzéséggel földerítő szolgálatot teljesítő olasz csapatok és a törökök között egy órai harc volt. A törökök nagy bátorságot tanusítottak. Az olaszok rendetlenül, egy ágyu, valamint több halott és sebesült hátrahagyásával menekültek. Egy olasz ezredes súlyosan megsebesült. A harcban a bengázii mutaszarif és Dsami bej képviselő is résztvettek.

Az „Ikdam“ szerint az olaszok ebben a harcban 200 halottat és sebesültet veszítettek.

#### Merénylet Caneva ellen.

Milánó, október 30.

A „Corriere della Sera“ jelenti Tripoliszból: A törökök merényletet terveztek Caneva tábornok, az olasz csapatok főparancsnoka ellen, amelyet a törökök legutóbbi támadása és az arabok egyidőjű zavargása alatt kellett volna végrehajtani. A terv szerint két testőrségéhez tartozó benschültnökkel kellett volna lelőni Canevát és pedig azokkal a puskákkal, melyekkel őket az olaszok szerelték fel. A merényletet azonban még idejében felfedezték és megghiúsították.

#### Enver bej él.

Berlin, október 30.

Az a hír, hogy Enver bej, a berlini katonai attasé, Tripolisznál elesett, téves, mert Enver bej nem is az ottani, hanem a kirenaikai harcra utazott Egyiptomtól át. Enver bej a határról tevéhaton egyenesen a senussi-törzs sejkjéhez ment, akit, valamint belső Tripolisz egész lakosságát megnyerte a szent háboru eszméjének.

#### Az aegel-tengeri olasz flotta.

Szaloniki, október 30.

A péntekről szombatra virradó éjjel, röviddel éjjel előtt, a kaszandrai parton négy olasz hadihajót vettek észre, amelyek közel jöttek a Karaburun-fokhoz, az ottani erősítéseket fényszóróikkal megvilágították és körülbelül félóra múlva ismét eltűntek.

## Az edelényi rémdráma.

— Verdict előtt. —

Budapest, október 30.

Az utolsó tanu is elmondta vallomását a vasárnapi rövid tárgyaláson. Ma sorra kerültek az esküdtekhez intézendő kérdések. Az ügyész első főkérdése arra kíván választ, hogy Regula Ede az edelényi csárdában előre megfontolt szándékkal ölt-e, vagy nem? Czeisler Henrikre vonatkozik ez a kérdés, amelyet külön feltesz a vád képviselője Czeislernét és Czeisler Gizellát illetően is. A negyedik főkérdés pedig a pénz eltulajdonításáról szól. A védő szintén betérjesztette a maga kérdéseit, amelyek közül fontos a Regula bűnsegédi minőségét, beszámíthatóságát és előre való megfontolását említő kiegészítő főkérdés.

Minthogy a sok kérdés szövegezése gondos munkát követel, az elnök holnapra halasztotta a tárgyalást. Az esküdtek verdiktját holnap este várják.

(Vasárnap.)

Geöcze Bertalan elnök tíz órakor nyitotta meg a vasárnapi tárgyalást, amelyet voltaképp csak azért tartottak meg, hogy a pörrendtartás értelmében huszonnégy órán túl ne terjedjen a szünetelés.

Az első tanu Sinka Gábor kovácsinas volt, aki elmondta, hogy a véres éjszakán Rukfó és Kovács Antal odahaza aludtak. Jeviczky Kálmán inas szintén így vallott. Regula a tanuk szerint gyakran találkozott Kovácsal a Czeislerék korcsmájában. Vajda Géza és Kun József tanuk becsületes, jóra való embernek ismerték a vádlottat. Farkas József és Kovács József csendőrök a Boldvában talált véres ing történetét mondják el. Farkas nem tudja bizonyosan, de Kovács határozottan állította, hogy az ingen vérfoltok voltak láthatók. Ko-

vács nem tartja kizártnak, hogy az ing egyes darabjai leszakadtak és a Boldvában maradtak.

Az elnök ezután a főtárgyalás folytatását hétfő délelőtt kilenc órára halasztotta.

(A mai tárgyalás.)

Délelőtt tizedfél órakor nyitotta meg a mai tárgyalást Geöcze elnök. Azzal kezdte, hogy beismerő vallomásra igyekezett bírni Regulát. A szívére beszélt, elmondta, hogy vasárnap a bűnös ember is magába szállhat és ha van lelkeben még egy szemernyije a jónak, akkor ideáll és azt mondja: „Bűnömöt elkövettem“. Regula szótlanul állt a két fegyőr közt.

— Megünnepelte-e így a vasárnapot, Regula? — kérdezte még egyszer az elnök.

— Igen, ahogyan tölem tellett.

— Regula Ede, hát akkor vádolja még Kovácsot?

A vádlott zokogásban tört ki.

— Igen. Ha akkor nem találkozom vele, nem történik meg a dolog.

Az elnök ezután nyilatkozattételre kérte fel a pörbeli feleket.

Bulyovszky ügyész Zöldi, Kovács és Rukfó megeskütését kérte, amit tudvalevőleg a bizonyítási eljárás végére halasztott a bíróság.

Az ügyész kérését a bíróság rövid tanácskozás után teljesítette s a három legényt megeskütette. Míg a három legény az eskümintát fenhangon olvasta, Regula egész testében reszketett.

Az eskütétel után a bíróság Zöldi Jánosnak, aki most huszár, bizonyítványt állított ki arról, hogy ártatlan a gyilkosságban és ezzel az elnök a bizonyítási eljárást befejezteknek nyilvánította. Regula erkölcsi bizonyítványát olvasták most föl, amiből kiderül, hogy eddig nem volt büntetve.

Ezután Bulyovszky ügyész betérjesztette az esküdtekhez intézendő kérdéseket, amelyek előre írásba voltak foglalva. A kérdések szövege a következő:

A-csoport. 1. sz. főkérdés.

Bűnös-e vádlott Regula Ede abban, hogy miután ebből cselekedetét előre tervezte és magát a bűnjelt képező fejszével is ellátta, 1911. évi augusztus 6-án reggel Edelény községhez tartozó csárdahelyiségben Czeisler Henriket a fejére mért többszöri fejszecsapásokkal előre megfontolt szándékból megölte? Igen, vagy nem?

B-csoport. 2. számú főkérdés.

Ez szószerint egyezik az első kérdéssel, csak hogy Czeisler feleségére vonatkozik.

C-csoport. 3. számú főkérdés.

Ez a kérdés is ugyanarra kér választ, amire az első, csak hogy Czeisler Henrik neve helyett a Czeisler Gizellát van benne.

D-csoport. 4. számú főkérdés.

Bűnös-e vádlott Regula Ede abban, hogy 1911. évi augusztus 6-án reggel Edelény községhez tartozó csárdahelyiségben Czeisler Henrik birtokában lévő s bűnjelt képező 1 drb száz és 2 drb 50 korona pénzt, mely vádlottra nézve idegen ingó dolgot képezett, a pénz tulajdonosa, Czeisler Henrik birtokából, ez ellen, továbbá a Czeisler Henrikné, Czeisler Gizella jelenlévő családtagok ellen azok megölésében nyilvánuló erőszakkal jogtalanul eltulajdonította? Igen, vagy nem?

A bíróság ezután fölfüggesztette a tárgyalást, hogy a védő is előterjeszthesse kérdéseit. Háromnegyed egy órakor Lengyel Zoltán bemutatta a kérdéseit, amelyek szándékos emberölésre és a tettenek bűnsegédi minőségben való elkövetésére vonatkoznak.

A védő a kérdéseket A), B) és C) csoportba osztja. Az A) csoport 1. számú kiegészítő kérdése Regula beszámíthatóságára és az előre megfontoltságra vonatkozik, a Czeisler Henrik meggyilkolásánál. A B) csoport 2. számú kiegészítő kérdése ugyanezeket állítja az esküdtek elé Czeislerné meggyilkolásával kapcsolatosan. A C) csoport 1. számú kiegészítő kérdése ugyancsak Regula elmeállapotának beszámíthatóságára és az előre megfontolásra vonatkozik Czeisler Gizella meggyilkolásával kapcsolatosan. A C) csoport második számú kiegészítő kérdése azt állítja az esküdtek elé, hogy bűnös-e Regula Ede abban, hogy Czeisler Gizellának ismeretlen tettes által a fejére irányzott fejszecsapásokkal szándékosan, de előre meg nem fontolt szándékkal történt megölését anélkül, hogy elmetehetségében vagy akaratának szabad elhatározási képességében korlátozva lett volna, szándékosan előmozdította, vagy könnyítette — igen, vagy nem? Amennyiben az A), B), C) 1. számú kiegészítő főkérdésre, vagy ezen 1. számú kiegészítő főkérdések bármelyikére és a B) csoport 1. számú főkérdésére is igen-

nel felelnének, külön kérdés: Vádolt Regula Ede az A), B), C) 1. számú kiegészítő főkérdéseiben foglalt bűnselekményt, vagy azok bármelyikét azon célból követte-e el, hogy ezáltal a B) csoport 1. számú főkérdésben körülírt jogtalan eltulajdonítást végrehajtsa? Igen, vagy nem?

Az elnök a kérdések végleges megszövegezésére a tárgyalást holnap reggel kilenc óráig fölfüggesztette, amikor a vád- és védőbeszédre kerül a sor. Az ítéletet valószínűleg holnap este fogják kihirdetni.

## MEGYÉK ÉS VÁROSOK.

### Jegyzők országos gyűlése.

A Községi és Kőrjegyzők Országos Egyesülete vasárnap kezdte meg rendez évi közgyűlését Budapesten, a régi képviselőház üléstermében. Az ország valamennyi vármegyéjének jegyző-egyesülete képviseltette magát a gyűlésen. A belügyminisztérium képviselőjében Madarász Elemér miniszteri tanácsos jelent meg. Ünneppel kezdődött a közgyűlés. Ünneppel rendeztek a diszközgyűlés keretében az egyesület elnökének, Uszkay Bálint volt mezőúri főjegyzőnek a tiszteletére, akit a király a koronás arany érdemkeresztel tüntetett ki. Morvay János rövid elnöki megnyitóját után küldöttség ment az ünnepeltért, akit a terembe lépésekor ovációval fogadtak. A tapsvihar szüntével Madarász Elemér miniszteri tanácsos szép beszéd kíséretében a belügyminiszter nevében feltűzte az ünnepeket mellére a kitüntetést, majd Jászberényi Miklós mondott ezután ünnepi beszédet és díszes albumot adott át Uszkaynak a mai napra való megemlékezésül. Utána dr. Benkó Albert alispán Jásznagykunszolnok vármegye részéről üdvözölte az ünnepeket, akit ezután Szegedy László üdvözölt a jásznagykunszolnokmegyei pályatársai részéről. Uszkay Bálint hálás szavakban köszönte meg az ünnepeket és életével véget ért a diszülés.

Megkezdődött ezután a rendez közgyűlés, melyről a következő tudósítást szől: Uszkay Bálint elnök köszönetet mondott megnyitó szavaiban Madarász Elemér miniszteri tanácsosnak, a belügyminiszter képviselőjének megjelenéséért. Madarász Elemér a köszöntésre azonnal válaszolt és megemlítette, hogy a kormány mindig szíven viselte a jegyzők érdekét és a mostani költségvetésbe is nagy összeget vett fel a segédjegyzői állások szervezésére és a jegyzők internálására. A közgyűlés a kormánynak a jegyzők iránt tanúsított jóindulatáért köszönetét fejezte ki. Megnyitó beszédében kijelentette még az elnök, hogy nemrégiben feliratot terjesztettek a törvényhozás cél szerelmek oryosítása céljából és a feliratot nemsokára a belügyminiszternek is át fogják adni küldöttség útján. Bejelentette ezután, hogy csak nemrégiben megalakult Országos Ügyvédszövetségnek az a bevalloított célja, hogy a jegyzők kényérére törjön. Meg van arról győződve, hogy ez a törekvés nem fog sikerülni, mert az igazság, a jog és a nép érdeke a jegyzők oldalán áll. Biznak az igazságügyminiszter nyilatkozatában, aki, amikor ez a terv a kőrjegyzőkkel szemben merült föl, kijelentette, hogy nincs jogosultsága annak a törekvésnek, amely egy tisztességes társadalmi kategória megélhetésének a veszélyeztetésével akarja magát kielégíteni. Tiltakozott továbbá az ellen, hogy a Községi Segédjegyzők és Alkalmazottak Országos Egyesülete emlékiratot nyújtson át gróf Tisza Istvánnak, akit törekvéseik támogatására kérnének fel a jegyzők nevében arra kérve, hogy bocsásson meg nekik 1905. évi politikai magatartásukért. Eltekintve attól, hogy ennek az egyesületnek nincs joga a jegyzők nevében nyilatkozni, az a véleménye, hogy férfiak a politikai nézetükért nem kérnek bocsánatot.

A helyiséssel fogadott elnöki megnyitóját után az elnökség terjesztette elő a múlt évi működéséről szóló jelentést, amely mindenekelőtt elparentálta az egyesületnek huszonöt éven át volt elnökét, utóbb örökös díszelnökét, Kuncze Imrét, Törökszentmiklós nagyközség nyugalmozott főjegyzőjét. (Az elnök az egyesület gyászja jeléül öt percre felfüggesztette az ülést.) Az egyesület tiszteletbeli tagjai közül még Hieronymi Károly kereskedelemügyi miniszter és dr. Lipcsey Ádám országgyűlési képviselő hunytak el a múlt évben. Örömmel emlékezett meg a jelentés arról, hogy az egyesület most már magában egyesíti ugyszólván az ország egész jegyzői karát és összesen 5500 tagja van; majd a vármegyei jegyző-egyesületi életéről számol be. A Magyar gazdasszonyok cinkotai leánynevelő intézetében a múlt tanévben összesen kilencven jegyző-leány volt elhelyezve,